การพัฒนาระบบจัดการคลังข้อสอบและการวิเคราะห์ข้อสอบปรนัยฝ่านอินเทอร์เน็ต Development of Item Bank Management and Multiple Choice Analysis via Internet

กมลลักษณ์ ชัยดี * ขวัญใจ คงมั่น คุณนิธี สุดนาลาว และ ชนชน สุขใหม่
สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย 99 หมู่ 10 ตำบลทรายขาว อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย 57120

E-mail: kamonlak.ch@gmail.com

Kamonlak Chaidee^{*}, Kwanjai Kongmun, Khunnithee Sudnalao and Chanachon Sukmai

Department of Computer Information System, Faculty of Business Administration and Liberal Arts,

Rajamangala University of Technology Lanna Chiangrai, 99 Moo 10, Sai khao, Phan District,

Chiangrai 57120, Thailand. E-mail: kamonlak.ch@gmail.com

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบจัดการคลังข้อสอบและการวิเคราะห์ข้อสอบปรนัยผ่าน อินเทอร์เน็ต ได้ทำการศึกษาปัญหาจากระบบงานเดิม วิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้งาน ออกแบบระบบงานใหม่ พัฒนาระบบโดยใช้ภาษาพีเอชพีร่วมกับฐานข้อมูลมายเอสคิวแอล สำหรับผู้ใช้งาน 3 กลุ่ม คือ อาจารย์ นักศึกษา และผู้ดูแลระบบ ระบบการวิเคราะห์ข้อสอบหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้วิธีของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน K-R20 และ K-R21 หาระดับความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกโดยใช้วิธีวิเคราะห์ข้อผิดและข้อถูกร่วมกับเทคนิคการแบ่งกลุ่มสูงกลุ่ม ต่ำ ร้อยละ 25, 27, 33 และ 50 ซึ่งการเลือกใช้ขึ้นอยู่กับจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ทำข้อสอบ และหาค่าความผิดพลาด การทำงานของระบบจากการทดสอบใช้งานและทดสอบความแม่นยำของระบบการวิเคราะห์ข้อสอบเทียบผลกับ การคำนวณแบบเดิมพบว่าผลที่ได้ไม่แตกต่างกัน ทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง 53 คน ประเมินผลความพึงพอใจโดย ใช้แบบสอบถาม พบว่าความพึงพอใจภาพรวมของระบบของผู้ดูแลระบบมีความพึงพอใจมากที่สุด ส่วนอาจารย์ และนักศึกษามีความพึงพอใจมาก

คำสำคัญ: คลังข้อสอบ วิเคราะห์ข้อสอบ ความเชื่อมั่น ความยากง่าย อำนาจจำแนก

Abstract

Objectives of this study are to develop an item bank management and an item analysis system on internet. Problems of traditional working system and user requirements are analyzed. A new working

Research Paper

Received 20 July 2015 Accepted 17 November 2015

system is designed and developed using PHP and MySQL for 3 groups which are teachers, students and an administrator. The item analysis system can be used to calculate a reliability value by using Kuder-Richardson formular, K-R20 and K-R21, and a level of difficulty and a power of discrimination by using a choice analysis technique with 25, 27, 33 and 50 percentage of upper and lower groups that a choosing depend on number of sample group. Errors of system operating were tested and accuracy of the system was measured by comparision with traditional item analysis that results were not different. The system was tested with the sample group of 53 people. Satistaction evaluation was performed by using questionnaires. The satisfaction of the administrator is in the highest level, while techers and students is in the high level.

Keywords: item bank, item analysis, reliability, difficulty, power of discrimination

1. บทน้ำ

การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนนิยมใช้ข้อสอบเป็นเครื่องมือ ดังนั้นข้อสอบที่มีคุณภาพคีจึงมี
ความสำคัญในกระบวนการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การประเมินคุณภาพข้อสอบทำได้โดยการวิเคราะห์
ข้อสอบ ซึ่งเป็นกระบวนการตรวจสอบคุณภาพข้อสอบ หากข้อสอบใดมีคุณภาพดีก็ควรนำไปใช้ แต่ถ้าคุณภาพไม่
ดีมีความบกพร่องก็ควรปรับปรุง แก้ไข การทำเช่นนี้ทำให้ได้ข้อสอบที่มีคุณภาพดีนำไปทดสอบช่วยให้การวัดผล
สัมฤทธิ์ทางการเรียนได้อย่างถูกต้องตามความเป็นจริง เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียนและกิจกรรมการเรียน
การสอน โดยที่ข้อสอบคุณภาพดีที่ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ข้อสอบแล้วควรถูกจัดเก็บอย่างเป็นระบบในคลัง
ข้อสอบ สะดวกต่อการค้นหา การนำออกมาใช้งาน ทำให้สามารถนำข้อสอบคุณภาพดีมาใช้งานได้ตามต้องการ
[1]-[2] อำนวยความสะดวกในกิจกรรมการเรียนการสอนได้

การวัดและประเมินผลในสถาบันการศึกษาส่วนใหญ่ใช้ข้อสอบ จัดสอบตามกำหนดการสอบกลางภาค ปลายภาคการศึกษา ข้อสอบที่ใช้วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ได้ผ่านการวิเคราะห์ข้อสอบ และหลังจากจัดสอบ แล้วไม่ได้มีการจัดเก็บข้อสอบอย่างเป็นระบบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อถึงเวลาต้องทำการวัดและประเมินผล ผู้เรียนอีกครั้ง อาจารย์ผู้สอนต้องทำการออกข้อสอบใหม่ ข้อสอบเก่าไม่ได้ถูกนำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ ไม่ มีความหลากหลายของข้อสอบเนื่องจากไม่ได้มีการจัดเก็บข้อสอบเก่าอย่างเป็นระบบ ปัญหาส่วนหนึ่งเนื่องมาจาก กระบวนการวิเคราะห์ข้อสอบมีขั้นตอนยุ่งยาก สิ้นเปลืองทรัพยากร และใช้เวลาในการดำเนินการ กระบวนการ หลักเริ่มจาก สร้างข้อสอบ จัดพิมพ์ลงกระดาษข้อสอบ นำไปทดสอบกับผู้เรียน ตรวจกระดาษคำตอบ จากนั้นจึง นำผลการสอบนำมาวิเคราะห์กุณภาพของข้อสอบ ดังนั้นขั้นตอนต่างๆ ของการวิเคราะห์ข้อสอบและการพัฒนา คลังข้อสอบจึงกวรนำเทคโนโลยีระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยอำนวยความสะดวก [3] ถึงแม้ว่าใน ปัจจุบันได้มีการพัฒนาโปรแกรมวิเคราะห์ข้อสอบให้ใช้งานอยู่บ้างแต่ก็มีข้อจำกัดหลายอย่าง เช่น ไม่สามารถ

ทำงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ อาจารย์ผู้สอนจำเป็นต้องทำการทดสอบผู้เรียน ตรวจกระคาษคำตอบ จากนั้น จึงนำคะแนนสอบมาเป็นข้อมูลอินพุทให้โปรแกรมทำการประมวลผล หรือถึงแม้ว่าในปัจจุบันได้มีการใช้งาน ระบบ LMS (Learning Management System) แต่ก็ยังมีราคาสูง การใช้งานระบบมุ่งเน้นไปที่การสร้างเนื้อหาการ สอน การจัดสอบออนไลน์ และการตรวจข้อสอบ ไม่ได้มีระบบวิเคราะห์ข้อสอบ ส่วนระบบ LMS ที่เป็นระบบ เปิด (Open Source) ที่สามารถดาวน์โหลดมาใช้งานได้โดยไม่ต้องซื้อแต่ก็มีข้อจำกัดต่อการใช้งานอยู่หลายอย่าง [4] ดังนั้นเพื่อความยืดหยุ่นต่อการใช้งาน ตรงตามความต้องการของผู้ใช้งาน ง่ายต่อการแก้ไข จึงเป็นเหตุผลที่ต้อง มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้นคณะผู้วิจัยจึงมีแนวคิดพัฒนาระบบบริหารจัดการคลังข้อสอบ การวิเคราะห์ข้อสอบผ่านระบบ อินเทอร์เน็ต ใช้สำหรับอำนวยความสะควกในกิจกรรมการเรียนการสอน การวิเคราะห์ข้อสอบแบบปรนัยหาค่า ความเชื่อมั่นของข้อสอบ โคยใช้วิธีของ คูเคอร์-ริชาร์คสัน K-R20 และ K-R21 เนื่องจากข้อคีค้านการใช้ข้อสอบชุค เดียวจัดสอบครั้งเดียว กระบวนการ ไม่ยุ่งยากซับซ้อนเมื่อเทียบกับวิธี 1) การหาค่าความเชื่อมั่นแบบทดสอบซ้ำ ใช้ ข้อสอบ 1 ชุค สอบ 2 ครั้ง ซึ่งระยะห่างของเวลาการสอบครั้งที่ 2 อาจทำให้เกิดความแปรปรวนของผลการสอบ 2) การหาค่าความเชื่อมั่นแบบเทียบเท่า ใช้ข้อสอบ 2 ชุดที่จำเป็นต้องมีความเหมือนด้านเนื้อหา ความสามารถในการ ้วัด และระดับความยากง่ายของข้อสอบเหมือนกัน ดังนั้นการออกข้อสอบ 2 ชุดให้มีลักษณะดังกล่าวจึงเป็นปัญหา 3) การหาค่าความเชื่อมั่นแบบวัคความคงที่ภายในชนิดแบ่งครึ่ง มีความยุ่งยากด้านการออกข้อสอบให้ข้อคู่และข้อ ้ คี่มีความสอดคล้องกัน [1]-[2] หาระดับความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนก ซึ่งทำได้หลายวิธี นักการศึกษาส่วน ใหญ่นิยมใช้ตารางสำเร็จรูปของ Jung Teh Fan [1] ซึ่งไม่เหมาะแก่การนำมาพัฒนาเป็นระบบ การศึกษานี้จึง เลือกใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อผิดและข้อถูกร่วมกับเทคนิคการแบ่งกลุ่มสูงกลุ่มต่ำร้อยละ 25, 27, 33 และ 50 เนื่องจาก ้ไม่ใช้การคำนวณยุ่งยาก มีผลการวิเคราะห์เชื่อถือได้สะดวกในทางปฏิบัติ โดยที่การเลือกร้อยละในการแบ่งกลุ่ม สูงกลุ่มต่ำขึ้นอยู่กับจำนวนผู้เข้าสอบ [1] ดังนั้นจึงได้พัฒนาให้ระบบให้สามารถเลือกวิธีการวิเคราะห์ได้ เพื่อเป็น ทางเลือกให้กับอาจารย์ผู้สอนเลือกวิธีการให้เหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน ระบบที่พัฒนาขึ้นสามารถอำนวยความ สะดวกในการวัดและประเมินผลการศึกษา ใช้เป็นเครื่องมือยกระดับมาตรฐานทางวิชาการและคุณภาพการศึกษา ต่อไป

2. ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2.1 การวิเคราะห์ข้อสอบ

การตรวจคุณภาพของข้อสอบจำเป็นต้องตรวจสอบคุณสมบัติที่สำคัญ 4 ประการ คือ ความตรง (Validity) ความเชื่อมั่น (Reliability) ความยากง่าย (Difficulty) และอำนาจจำแนก (Power of Discrimination) ในส่วนวิธีการ หาค่าความตรงนิยมหาจากคุลยพินิจของผู้เชี่ยวชาญเนื้อหา [1] จึงไม่นิยมหาในลักษณะโปรแกรมคอมพิวเตอร์

2.1.1 ความเชื่อมั่น (Reliability)

ความเชื่อมั่น หมายถึง ความสามารถของแบบทคสอบหรือเครื่องมือวัดที่ให้ผลของการวัดคงที่แน่นอนไม่ แปรเปลี่ยน การหาค่าความเชื่อมั่นทำได้หลายวิธี การศึกษานี้ใช้วิธีของคูเคอร์-ริชาร์ดสัน มีข้อดีที่ดำเนินการสอบ ครั้งเดียวด้วยแบบทคสอบชุดเดียวแล้วพิจารณาการตอบข้อสอบแต่ละข้อว่าทำถูกหรือทำผิด ลักษณะการให้ คะแนนทำถูกได้ 1 คะแนน ทำผิดได้ 0 คะแนน นำมาคำนวณโดยใช้สมการ K-R20 และ K-R21 [1] ดังนี้

$$K - R20: r_u = \frac{n}{n-1} \left\lceil \frac{\sigma_x^2 - \sum pq}{\sigma_x^2} \right\rceil = \frac{n}{n-1} \left\lceil 1 - \frac{\sum pq}{\sigma_x^2} \right\rceil$$
 (1)

$$K - R21: r_u = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\overline{X} \left(n - \overline{X} \right)}{n\sigma_x^2} \right]$$
 (2)

เมื่อ $r_u = ค่าความเชื่อมั่นของแบบทคสอบ$

n =จำนวนข้อในแบบทดสอบ

N= จำนวนผู้ที่เข้าสอบทั้งหมด

 $\overline{X}=$ ค่าเฉลี่ยของคะแนนรวมทั้งหมด

 $\sigma_{x}^{2}=$ ความแปรปรวนของคะแนนผู้เข้าสอบทั้งหมด

 $\sum pq$ = จำนวนรวมของการคูณกันของ p กับ q โดยที่ p คือสัดส่วนของจำนวนคนที่ตอบแต่ ละข้อถูก และ q คือสัดส่วนของจำนวนคนที่ตอบผิด

การคำนวณความเชื่อมั่น โดยใช้สูตร K-R21 สมมุติให้ข้อสอบทุกข้อมีระดับความยากเท่ากัน หรือค่า p คงที่ และ ได้ค่าต่ำกว่าการคำนวณ โดยใช้สูตร K-R20 เนื่องจากสูตร K-R21 ใช้ค่าเฉลี่ยของทุกข้อแทน $\sum pq$ ของแต่ละข้อ การตีความหมายผลการคำนวณ ความเชื่อมั่นมีค่าระดับสูงเมื่อมีค่าเข้าใกล้ 1 (ประมาณ 0.7-0.9) ระดับกลางเมื่อมีค่าเข้าใกล้ 0.5 (ประมาณ 0.3-0.7) และระดับต่ำเมื่อเข้าใกล้ 0 (ประมาณ 0.3 หรือต่ำกว่า)

2.1.2 ความยากง่ายและอำนาจจำแนก (Difficulty and Power of Discrimination)

ความยากง่าย แสดงความพอเหมาะของข้อสอบที่มีระดับความยากง่ายเหมาะสมกับความสามารถและชั้น ของผู้เรียน หรือเป็นอัตราส่วนร้อยละหรือสัดส่วนที่ผู้เรียนทั้งหมดที่ทำข้อสอบนั้นถูกหรือผิด ดังนั้นถ้าหากข้อใด ถูกมากแสดงว่าง่าย และถูกน้อยแสดงว่ายากหรือข้อใดผิดมากแสดงว่ายากและผิดน้อยแสดงว่าง่าย เป็นต้น

อำนาจจำแนก หมายถึง ความสามารถของข้อสอบในการแบ่งแยก หรือจำแนกผู้เรียน ข้อสอบที่มีอำนาจ จำแนกจะสามารถแยกผู้เรียนเก่งกับอ่อนออกจากกันได้ การหาระดับความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนก มีหลายวิธี นักการศึกษาส่วนใหญ่นิยมใช้ตารางสำเร็จรูปของ Jung Teh Fan [1] ซึ่งไม่เหมาะแก่การนำมาพัฒนาเป็นระบบ การศึกษานี้เลือกวิธีวิเคราะห์ข้อผิดและข้อถูกร่วมกับเทคนิคการแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มสูงกลุ่มต่ำ ร้อยละ 25, 27, 33 และ 50 เนื่องจากการคำนวณไม่ยุ่งยาก ผลการวิเคราะห์เชื่อถือได้ สะดวกในทางปฏิบัติ โดยที่การเลือกจำนวน ร้อยละ ขึ้นอยู่กับจำนวนผู้ทำข้อสอบ ร้อยละ 25, 33 เหมาะสำหรับกลุ่มผู้สอบ 50-100 คน ในขณะที่ร้อยละ 27 เหมาะสำหรับกลุ่มผู้สอบประมาณ 300 คน ร้อยละ 50 เหมาะสำหรับกลุ่มผู้สอบจำนวนน้อยประมาณ 40 คนหรือ น้อยกว่า [1] ผลการสอบถูกนำมาวิเคราะห์ข้อผิดหรือข้อถูก ซึ่งสามารถใช้วิธีการใดก็ได้ ตัวอย่างสมการหาระดับ ความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกโดยการวิเคราะห์ข้อผิด ดังนี้ [1]

ระดับความยากง่าย =
$$\frac{W_L + W_H}{2n}$$
 หรือ = $\frac{W_L + W_H}{N}$ (3)

ค่าอำนาจจำแนก =
$$\frac{W_L - W_H}{n}$$
 (4)

เมื่อ W_L คือ จำนวนผู้เรียนกลุ่มต่ำที่ตอบข้อสอบนั้นๆ ผิดและเว้นไว้ W_H คือ จำนวนผู้เรียนกลุ่มสูงที่ตอบข้อสอบนั้นๆ ผิดและเว้นไว้ n คือ กลุ่มผู้เรียนใน 1 กลุ่ม N คือ จำนวนผู้เรียนทั้งหมดที่นำมาวิเคราะห์

ในกรณีที่หาระดับความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกโดยการวิเคราะห์ข้อถูกสามารถทำได้เช่นเดียวกันเพียงแต่ เปลี่ยนเป็นการพิจารณากลุ่มผู้สอบที่ตอบถูก ค่าที่ได้จากการคำนวณจะถูกนำไปเปรียบเทียบกับค่าในตารางการ แปลผลต่อไป

3. วิธีการดำเนินงาน

3.1 ศึกษาปัญหาระบบงานเดิม

การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถาบันการศึกษาส่วนใหญ่ใช้ข้อสอบเป็นเครื่องมือ การจัด สอบยังเป็นระบบเดิม ทำการสอบตามกำหนดการสอบกลางภาคและปลายภาคตามปฏิทินการศึกษาโดยที่ข้อสอบ ที่ใช้วัดผลส่วนใหญ่ยังไม่ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ข้อสอบและจัดเก็บเป็นคลังข้อสอบ ในส่วนของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงรายได้สนับสนุนให้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้าช่วยในการจัดการเรียนการสอน สนับสนุนให้ใช้ระบบ LMS (Learning Management System) แต่ระบบดังกล่าวไม่มุ่งเน้นด้านการวิเคราะห์ข้อสอบ ในส่วนงานวิจัยด้านการพัฒนาระบบการวิเคราะห์ข้อสอบพบว่า นิตยา นาแก้ว [5] ได้พัฒนาโปรแกรม วิเคราะห์ข้อสอบวิชาภาษาซีเป็นต้นแบบ หาค่าความเชื่อมั่นใช้วิธีของคูเคอร์-ริชาร์คสัน K-R20 และ K-R21 วิเคราะห์ระดับความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกโดยใช้เทคนิคแบ่งผู้เรียนกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำร้อยละ 27 ซึ่งเหมาะ

กับจำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนที่ใช้ทคสอบประมาณ 300 คน [1] และอรวรรณ สุวรรณรัตน์ [6] หาคุณภาพข้อสอบ ปรนัยค้วยการใช้สถิติพื้นฐานไม่ได้วิเคราะห์โดยในลักษณะโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ในขณะที่สุรัตนา สังข์หนุน และคณะ [7] ได้พัฒนาโปรแกรมวิเคราะห์ข้อสอบแบบอัตนัยวิเคราะห์เฉพาะค่าระดับความยากง่ายและค่าอำนาจ จำแนกและไม่ได้พัฒนาระบบจัดสอบออนไลน์ ดังนั้นการศึกษานี้จึงได้พัฒนาระบบจัดการคลังข้อสอบ การสอบ ออนไลน์ และการวิเคราะห์ข้อสอบจากการหาค่าความเชื่อมั่น ระดับความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกเลือกใช้ เทคนิคการแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำร้อยละ 25, 27, 33 และ 50 การเลือกใช้จำนวนร้อยละให้ พิจารณาจากกลุ่มตัวอย่างที่ทำข้อสอบ ใช้เป็นทางเลือกให้กับอาจารย์ในการวิเคราะห์ข้อสอบ

3.2 วิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้งาน

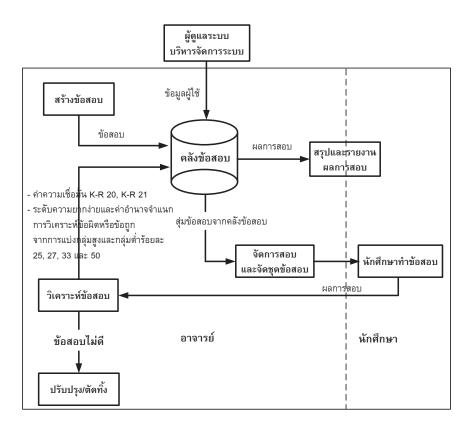
รวบรวมข้อมูลจากผู้ใช้งาน 3 กลุ่ม คือ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และเจ้าหน้าที่ทางคอมพิวเตอร์ ของ สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทค โนโลยีราชมงคล ล้านนา เชียงราย พบว่า อาจารย์ผู้สอนต้องการเครื่องมือเข้าช่วยจัดเก็บข้อสอบเก่าอย่างเป็นระบบ สามารถนำ ข้อสอบเก่าออกมาใช้งานได้สะดวก สามารถวิเคราะห์ข้อสอบได้สะดวก ทำให้สามารถพัฒนาด้านการจัดการเรียน การสอนให้มีประสิทธิภาพ ทางด้านนักศึกษาต้องการระบบที่สามารถสืบค้นข้อสอบเก่าเกี่ยวกับรายวิชาที่เรียน นำ ออกมาทดลองทำก่อนได้ง่าย ก่อนที่จะสอบจริงตามกำหนดการของมหาวิทยาลัย ทางด้านเจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์ ทำหน้าที่บริหารจัดการระบบต้องการระบบที่สามารถบริหารจัดการข้อมูล ตรวจสอบข้อมูลได้สะดวก

3.3 ออกแบบระบบงานใหม่

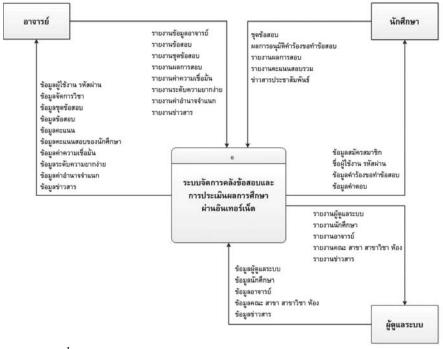
ระบบงานใหม่สำหรับผู้ใช้งาน 3 ส่วน คือ อาจารย์ นักศึกษา และผู้ดูแลระบบ ในส่วนของอาจารย์เกี่ยวข้อง กับการสร้างข้อสอบ จัดชุดข้อสอบ การจัดสอบ สรุปรายงานผลการสอบ และการวิเคราะห์ข้อสอบ นักศึกษา เกี่ยวข้องกับการทำข้อสอบออนไลน์ และสามารถทราบผลการทำข้อสอบได้ทันที ส่วนผู้ดูแลระบบทำหน้าที่ บริหารจัดการระบบทั้งหมด ความสัมพันธ์ของระบบงานใหม่และแผนภาพบริบทของระบบงานใหม่ 1 และ 2 ตามลำดับ และรูปที่ 3 แสดงแผนผังการไหลของข้อมูลระดับ 0 ของระบบงานใหม่

3.4 การออกแบบฐานข้อมูล

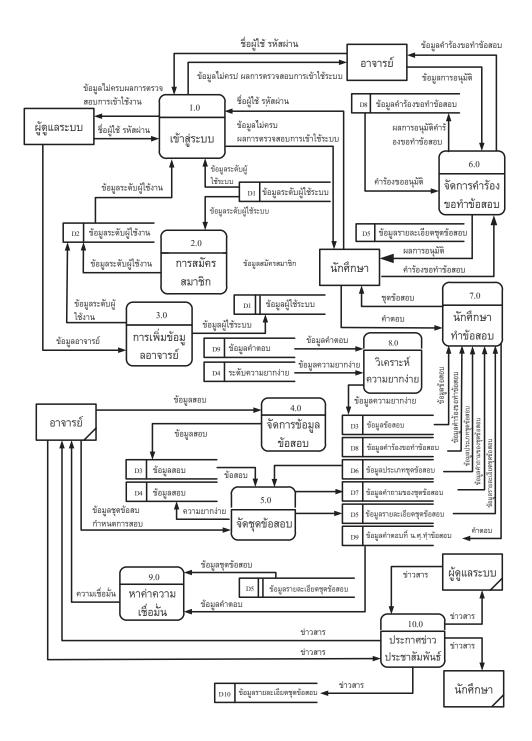
ออกแบบฐานข้อมูล โดยใช้หลักการฐานข้อมูลเชิงสัมพันธ์ (Rational database) [8] ใช้ตารางแสดง ความสัมพันธ์ (Relation) แสดงค่าและความสัมพันธ์ของข้อมูล ออกแบบฐานข้อมูลในระดับแนวคิด (Conceptual database design) ออกแบบฐานข้อมูลในรูปแบบแผนภาพ E-R (E-R diagram) เชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่าง เอ็นทิตี้ (Entity) และแอททริบิวต์ (Attribute) โดยใช้คีย์หลัก (Primary key) และคีย์นอก (Foreign key) แสดงดังรูป ที่ 4



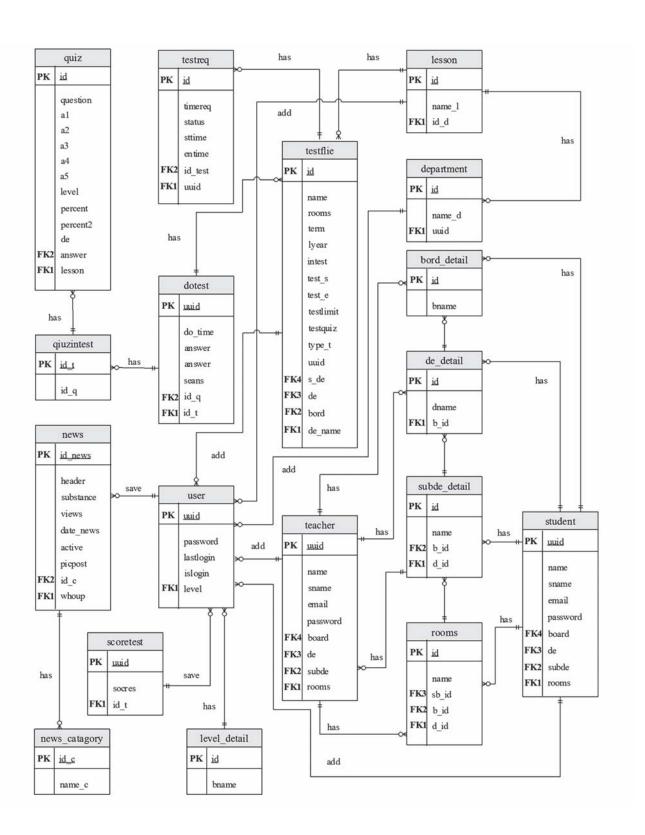
รูปที่ 1 ความสัมพันธ์ของแต่ละส่วนในระบบงานใหม่



รูปที่ 2 แผนภาพบริบท (Context diagram) ของระบบงานใหม่



รูปที่ 3 แผนผังการใหลของข้อมูล (Data flow diagram) ระดับ 0 ของระบบงานใหม่

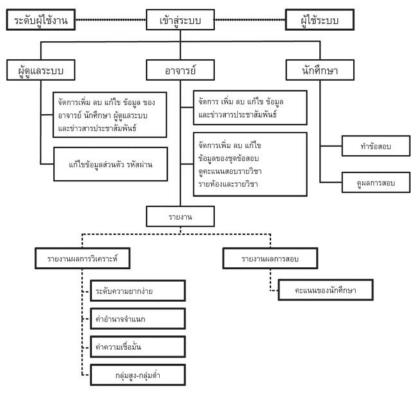


รูปที่ 4 แผนภาพ E-R ของการพัฒนาระบบจัคการคลังข้อสอบและการวิเคราะห์ข้อสอบปรนัยผ่านอินเทอร์เน็ต

3.5 การพัฒนาระบบ

3.5.1 การออกแบบโปรแกรม

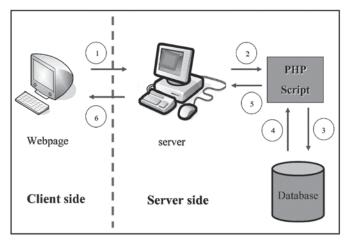
ออกแบบหน้าจอ แบ่งเป็น 4 ส่วน คือ 1) หน้าจอหลัก 2) หน้าจอสำหรับผู้ดูแลระบบ 3) หน้าจอสำหรับ อาจารย์ 4) หน้าจอสำหรับนักศึกษา โดยมีโครงสร้างการทำงานของระบบแสดงดังรูปที่ 5



รูปที่ 5 โครงสร้างการทำงานของระบบ

3.5.2 เครื่องมือที่ใช้พัฒนาระบบ

การพัฒนาระบบใช้ภาษา PHP ร่วมกันฐานข้อมูล MySQL และใช้ Apache ทำหน้าที่เป็น Webserver ทำงานในลักษณะเว็บแอพพลิเคชั่น แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเครื่องมือตามรูปที่ 6



รูปที่ 6 การทำงานระหว่างเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาระบบ

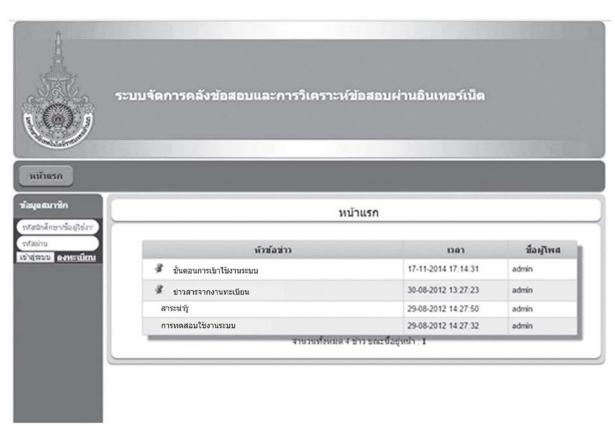
3.6 การทดสอบระบบ

ทำการทดสอบระบบหาความผิดพลาด ความแม่นยำของระบบ โดยผู้พัฒนาระบบ จากนั้นจึงทดลองใช้ และประเมินความพึงพอใจด้านการใช้งานระบบ โดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มผู้ใช้งาน 3 กลุ่ม จำนวน 53 คน แบ่ง ออกเป็น อาจารย์ 2 คน นักศึกษา 50 คน และผู้บริหารจัดการระบบ 1 คน

4. ผลการดำเนินงานและผลการทดสอบระบบ

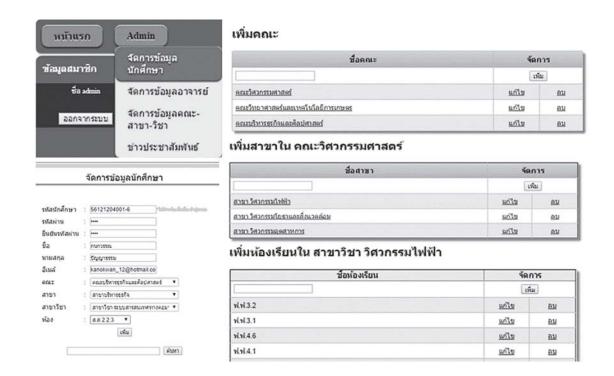
4.1 ผลการดำเนินงาน

การพัฒนาระบบจัดการคลังข้อสอบและการวิเคราะห์ข้อสอบปรนัยผ่านอินเทอร์เน็ตนี้แบ่งการทำงาน ออกเป็น 3 กลุ่มตามผู้ใช้งาน คือ ผู้ดูแลระบบ อาจารย์ และนักศึกษา ตัวอย่างการทำงานแต่ละส่วนของระบบแสดง ดังรูปที่ 7

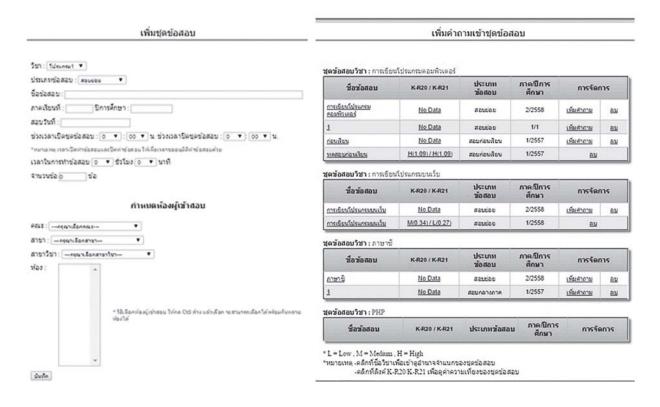


รูปที่ 7 หน้าจอหลักการเข้าใช้งานระบบ

รูปที่ 7 แสดงหน้าจอหลักของระบบโดยที่ผู้ใช้แต่ละส่วนจะต้องทำการป้อนชื่อและรหัสผ่านก่อน จึง สามารถเข้าใช้งานระบบได้ตามสิทธิ์ที่ได้รับ รูปที่ 8 แสดงตัวอย่างหน้าจอสำหรับผู้ดูแลระบบสำหรับจัดการข้อมูล นักศึกษา อาจารย์ ข้อมูลคณะ สาขาวิชาและห้องเรียน ในส่วนของอาจารย์ผู้สอนสามารถเข้าไปจัดการรายวิชา เพิ่ม ลบ แก้ไขข้อมูล เพิ่มข้อสอบลงในแต่ละบทเรียนได้ แสดงตัวอย่างหน้าจอสำหรับอาจารย์ดังรูปที่ 9

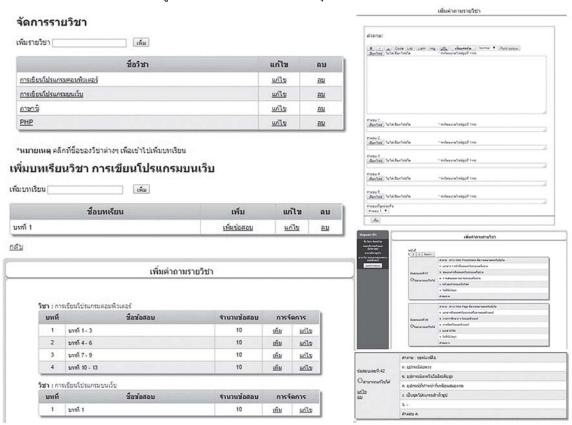


รูปที่ 8 ตัวอย่างหน้าจอผู้ดูแลระบบในการบริหารจัดการระบบ

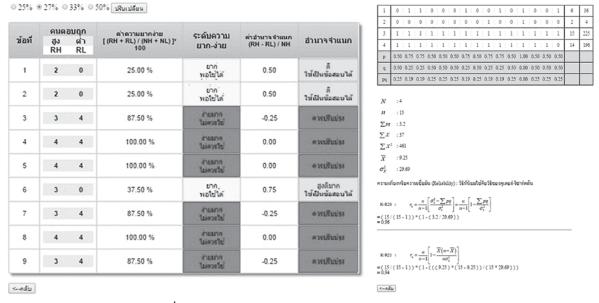


รูปที่ 9 ตัวอย่างหน้าจอสำหรับอาจารย์ในการบริหารจัดการข้อสอบ

ในการสอบแต่ละครั้งอาจารย์สามารถเข้ามาจัดชุดข้อสอบตามจำนวนที่ต้องการ โดยพิจารณาจากผลการ วิเคราะห์ข้อสอบ ค่าความเชื่อมั่น ระดับความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนก ตัวอย่างหน้าจอสำหรับอาจารย์แสดงดัง รูปที่ 10 รูปที่ 11 แสดงตัวอย่างหน้าจอรายงานผลการวิเคราะห์ ค่าความเชื่อมั่น K-R20, K-R21 ระดับความยาก ง่ายและค่าอำนาจจำแนกใช้เป็นข้อมูลสำหรับอาจารย์ในการจัดชุดข้อสอบ



รูปที่ 10 ตัวอย่างหน้าจอสำหรับอาจารย์จัดชุดข้อสอบ



รูปที่ 11 ตัวอย่างหน้าจอแสดงผลการวิเคราะห์ข้อสอบ

รูปที่ 12 แสดงตัวอย่างหน้าจอสำหรับอาจารย์อนุมัติทำข้อสอบและดูผลการสอบ ในส่วนของนักศึกษา สามารถส่งกำร้องขอทำข้อสอบ ทำข้อสอบตามระยะเวลาที่กำหนด และทราบผลการสอบได้ทันที แสดงตัวอย่าง หน้าจอสำหรับนักศึกษาส่งกำร้องขอทำข้อสอบ ทำการสอบ และทราบผลการสอบดังรูปที่ 13

4.2 ผลการทดสอบระบบ

56121204012-7

56121204013-9

จากการทดสอบหาความผิดพลาดการทำงานแต่ละส่วนและความแม่นยำของระบบ โดยผู้พัฒนาระบบ และกลุ่มตัวอย่าง พบว่าระบบสามารถทำงานได้ถูกต้อง ในส่วนของผลการวิเคราะห์ข้อสอบจากระบบที่พัฒนาขึ้น ให้ผลลัพธ์ตรงกับการคำนวณด้วยมือ จากผลการประเมินความพึงพอใจของระบบ 4 ด้าน คือด้านการออกแบบ การใช้งาน ด้านการนำเข้าข้อมูล ด้านการประมวลผล และด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ พบว่าผู้ดูแลระบบมี ความ พึงพอใจในภาพรวมต่อการใช้งานระบบมากที่สุด ($\overline{X}=4.60, S.D.=0.45$) ในส่วนอาจาร ย์ ($\overline{X}=4.10, S.D.=0.40$) และนักศึกษา ($\overline{X}=4.49, S.D.=0.62$) มีความพึงพอใจมาก

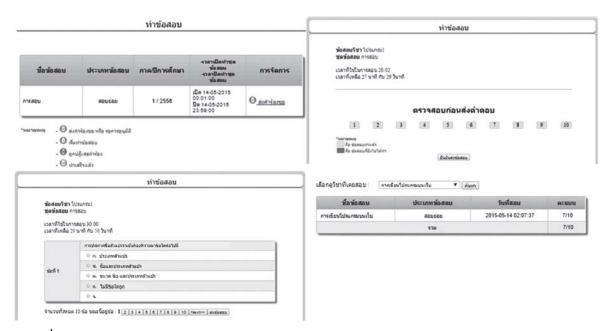
อนุมัติการทำข้อสอบ							เนวชา การเขียนไป	ไรแกรมบนเว็บ ของห้อง ส .	ส.2.2	.3	
คข้อสะ	มวิชา : การเขียนโปร	แกรมคอมพิวเตอร์						T			
สำดับ	ชื่อข้อสอบ		ประเภท ภาค/ปีการ ข้อสอบ ศึกษา		การจัดการ				(01	10)	
15	การเขียนโปรแกรมคอมพัวเคอร์		สอบต่อต	2/2558	šans	1 1			ž	ž	
22	1		สอบต่อต	1/1	šenns	เลขที	รทัสนักศึกษา	ชื่อ-นามสกุล	(01) นร้ามนหรากเหมีในบริเษต	(01) นรับมนหรากเรปรใบเมื่อจาก	รวม(20)
24	ก่อนเรียน		สอบก่อนเรียน	1/2557	ลัดการ						
25	ทคสอบก่อนเรียน		สอบก่อนเรียน	1/2557	Sams						
คช้อสเ	บวิชา : การเขียนโปร	แกรมบนเว็บ				_			เกลิเร	ารเล็บ	
สาดับ	ชื่อข้	อสอบ	ประเภท ฆ้อสอบ	ภาค/ปีการ ศึกษา	การจัดการ		56121204001-1	กรรณิการ์ ใจรัก	-	9	9
						2	56121204002-5	ขจรรัตน์ น้ำใจ	+	6	6
20	การเขียนโปรแกรมบนเว็บ		สอบขอย	2/2558	šans	3	56121204003-9	จามจรีจมใจกา	+	6	6
26	การเขียนโปรแกรมมะเว็ร	u .	Mercen	1/2558	รัดการ	4	56121204004-7	จพ้าสักษณ์ ราชคม	+	3	3
ารเขียนโปรแกรมบนเว็บ						5	56121204005-6	ชุลิลักษณ์ พาณิชย์การกุล	+	5	5
กมรัติทั้งหมด					6	56121204006-3	นภัทร ใจเอื้อกูล	+	6	6	
1 ชื่อ: อระห ลับาร์แปง รณัส: 56121204014-7 น้อง : ส.ส.22.3 <u>อาณิติ มิถิเตร</u>					7	56121204007-6	นราธิป เทพอมรรัตนะชัย	T	5	5	
ก <u>ลับ</u> ช ุดขอสอบวิชา : การเขียนโปรแกรมบนเว็บ ช อสอบชุด : การเขียนโปรแกรมบนเว็บ เลือกอุฟองที่สอบ : ส.ส.2.2.₹ (ส่นงก.)						8	56121204008-1	ธนภพ ศาสนิท	†	2	2
						9	56121204009-2	บัญชา รัตนะชัย	\top	6	6
						10	56121204010-3	บรรพต ศาหล้า	†	4	4
						11	56121204011-5	ปาวัสรา ภาสุนี		5	5
51	เสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล		วันที่สอบ	คะแบบ	12	56121204012-7	ปาวิณี แหลมคม		3	3
56121204001-1		กรรณิการ์ ใจรัก	1	4-05-2015 01:41:33	9/10	13	56121204013-9	วารุณี คำน้อย		4	4
56121204002-5		ขจดัดน์ น้ำใจ	1	4-05-2015 01:48:28	6/10	14	56121204014-7	อรชร จันทร์แปง	T		0
56121	204003-9	จามจุรี จุมใจกา	1	4-05-2015 01:49:23	6/10						
56121204004-7		จุฬาลักษณ์ ราชคม	1	4-05-2015 01:50:53	3/10						
56121204005-6		ชุลิลักษณ์ หาณิชย์การก	n 1	4-05-2015 01:51:46	5/10	l					
56121	204006-3	นภัการ ใจเอื้อกุล	1	4-05-2015 01:52:47	6/10						
56121	204007-6	นราธิป เทพอมหรัดนะชั	u 1	4-05-2015 01:57:11	5/10						
56121	204008-1	รนภพ คำสนิท	1	4-05-2015 01:58:15	2/10						
56121	204009-2	บัญชา รัดเฉยัย	1	4-05-2015 01:59:07	6/10						
56121	204010-3	บรรเต คำหล้า	1	4-05-2015 02:00:23	4/10						
56121	204011-5	ปาวิสรา ภาสุนิ	1	4-05-2015 02:01:42	5/10						
500000											

รูปที่ 12 ตัวอย่างหน้าจอสำหรับอาจารย์อนุมัติทำข้อสอบและคูผลการสอบ

3/10

14-05-2015 02:04:23

ปาวิณี แหลมคม



รูปที่ 13 ตัวอย่างหน้าจอสำหรับนักศึกษาส่งคำร้องขอทำข้อสอบ ทำข้อสอบ และรายงานผลการสอบ

ในส่วนระบบการวิเคราะห์ข้อสอบได้พัฒนาขึ้นตามทฤษฎีหลักการวิเคราะห์ข้อสอบ การพัฒนาระบบได้ มีการตรวจสอบ ปรับปรุง แก้ไข ให้ผลตรงตามทฤษฎีหลักการทางการศึกษา อย่างไรก็ตามพบว่าผลการวิเคราะห์ ข้อสอบขึ้นอยู่กับระดับความรู้ของกลุ่มผู้ทดสอบเอง

5. สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

ระบบจัดการคลังข้อสอบและการวิเคราะห์ข้อสอบปรนัยผ่านอินเทอร์เน็ตเป็นระบบที่คณะผู้วิจัยได้พัฒนา เพื่อใช้สำหรับอำนวยความสะดวกในกิจกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์และนักศึกษา ขั้นตอนการพัฒนาเริ่ม จากศึกษาปัญหาจากระบบงานใหม่ ออกแบบ ฐานข้อมูล และพัฒนาระบบ ในส่วนระบบการวิเคราะห์ข้อสอบ หาค่าความเชื่อมั่นตามวิธีการของคูเคอร์-ริชาร์ด สัน K-R20 และ K-R21 หาระดับความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกจากการวิเคราะห์ข้อผิดและข้อถูกร่วมกับ เทคนิคการแบ่งกลุ่มสูงกลุ่มต่ำ ร้อยละ 25, 27, 33 และ 50 โดยที่การเลือกร้อยละขึ้นอยู่กับจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ทำ ข้อสอบ ระบบสามารถจัดสอบออนไลน์ให้กับนักศึกษาได้ โดยที่อาจารย์สามารถจัดชุดข้อสอบโดยพิจารณา ประกอบกับผลการวิเคราะห์ข้อสอบ ทำการทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม จำนวน 53 คนแบ่งเป็นอาจารย์ 3 คน นักศึกษา 50 คน และผู้ดูแลระบบ 1 คน หลังจากการทดสอบได้ประเมินผลความพึงพอใจโดยใช้แบบสอบถามใน ภาพรวมการใช้งานระบบพบว่าผู้ดูแลระบบมีความพึงพอใจมากที่สุด ในขณะที่อาจารย์และนักศึกษามีความพึง พอใจมาก หาความผิดพลาดจากทำงานของระบบจากการทดลองใช้โดยผู้พัฒนาระบบ และวัดค่าความแม่นยำของ ระบบวิเคราะห์ข้อสอบโดยการเปรียบเทียบผลกับการวิเคราะห์แบบเดิมพบว่าผลที่ได้ไม่ต่างกัน อย่างไรก็ตาม พบว่าผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อสอบจะขึ้นอยู่กับระดับความรู้ของผู้ทดสอบเอง ดังนั้นการวิเคราะห์ข้อสอบจึง ควรใช้กลุ่มตัวอย่างเดียวกัน

ระบบที่พัฒนาให้มีความแตกต่างจากคลังข้อสอบจากการศึกษาที่ผ่านมาด้านระบบบริหารจัดการข้อมูล การจัดชุดข้อสอบ อาจารย์สามารถเลือกวิธีการหาระดับความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกจากเทคนิคการแบ่ง ผู้เรียนออกเป็นกลุ่มสูงกลุ่มต่ำร้อยละ 25, 27, 33 และ 50 ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างมากต่ออาจารย์ผู้สอนและผู้เรียน เนื่องจากการวิเคราะห์ข้อสอบ การจัดเกีบ การจัดสอบ และการสรุปรายงานผลการสอบทำได้สะดวกและรวดเร็ว และสามารถใช้เป็นต้นแบบในการพัฒนาได้ต่อไป

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณทุนสนับสนุนการวิจัยจากโครงการยกระคับปริญญานิพนธ์ ไปสู่การตีพิมพ์ งาน สร้างสรรค์ และงานบริการวิชาการสู่ชุมชน ปี 2557 (HRM) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

เอกสารอ้างอิง

- [1] เพราพรรณ เปลี่ยนภู่, การประเมินคุณภาพแบบทคสอบ (เอกสารประกอบการสอนวิชาการวัดและ ประเมินผล), ภาควิชาครุศาสตร์ ไฟฟ้า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, กรุงเทพฯ, หน้า 1-36, 2543.
- [2] กังวล เทียนกัณเทศน์, การวัดและประเมินผล, ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ, กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์อินเตอร์มีเดีย, 2540.
- [3] นิสากร กรุงใกรเพชร, "การพัฒนาคลังข้อสอบและการจัดสอบด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์," วารสารคณะ พยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, ปีที่ 19, ฉบับที่ 2, หน้า 1-12, 2554.
- [4] มนต์ชัย เทียนทอง, "การพัฒนาระบบจัดการเรียนการสอนออนไลน์: K-LMS," วารสารเทคโนโลยี สารสนเทศ, ปีที่ 2, ฉบับที่ 3, หน้า 43-51, 2549.
- [5] นิตยา นาแก้ว, "การพัฒนาระบบจัดการคลังข้อสอบและการสอบผ่านอินเทอร์เน็ต," วารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ, ฉบับพิเศษ, หน้า 48-57, 2555.
- [6] อรรวรรณ สุวรรณรัตน์, "การหาคุณภาพข้อสอบเพื่อบริหารจัดการด้านการเรียนการสอน," วารสารสงขลา นครินทร์เวชสาร, ปีที่ 27, ฉบับที่ 5, หน้า 381-388, 2552.
- [7] สุรัตนา สังข์หนุน ชนศักดิ์ บ่ายเที่ยง และสุพร รัตนพันธ์, "การพัฒนาโปรแกรมวิเคราะห์ข้อสอบอัตนัย," วารสารวิชาการพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, ปีที่ 21, ฉบับที่ 2, หน้า 627-635, 2554.
- [8] ปียนุช วรบุตร และ สมชาย ปราการเจริญ "การพัฒนาระบบการบริหารจัดการเรียนการสอนออนไลน์ กรณีศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สจพ," วารสารเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีที่ 1, ฉบับที่ 1, หน้า 8-14, 2548.